



Záměr: Z/2025/197254
Řízení: R/2025/202400
Č.j.: **R/2025/202400/4**
PID: SR00X01CBS33
Úřad:

Dne: 24.11.2025

Magistrát města Třinec - DOSS

Adresát:
Rozdělovník

Jablunkovská 160
Staré Město
73961 Třinec
4anbqsj

Vyřizuje: **Bc. Simona Kaszperová**
Tel: 558306316

JES_518

Závazné stanovisko

-

Jednotné environmentální stanovisko

Podle § 2 odst. 1a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění.

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „**Magistrát**“) **jako věcně a místně příslušný dotčený orgán** podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 10, § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“) a dle ustanovení § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), a to **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988, o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o geologických pracích**“), **vodoprávní úřad** podle § 17, § 104 odst. 2 písm. c) a odst. 3, § 106 odst. 1 a § 126a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vodní zákon**“), **orgán odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 3 až 5, § 151 odst. 2 a § 152

odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 1, § 63 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e) a odst. 5 písm. b), § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** podle § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1, § 9 odst. 8, § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. c), i) a k), § 18a a § 21 odst. 4 věty první zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), **orgán státní správy lesů** podle § 12 odst. 3 a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“) **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které Magistrát podle právních předpisů hájí,

vydává

podle § 149 odst. 1 a 2 a § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku žadateli, na základě podané žádosti dne 22.10.2025, kterou podala společnost **CROSS Zlín, a.s.**, se sídlem Průmyslová 1395, Malenovice, 763 02 Zlín, IČO: 60715286 (dále jen „žadatel“)

k záměru: „**SSZ Třinec ul. 1. máje, Frýdecká a Závodní - rekonstrukce**“, na základě předložené dokumentace, kterou vypracoval projektant Ing. Marek Urban, ID dokumentace SR00X01BMP2B, datum vypracování srpen 2025,

pro povolení stavby nebo zařízení na pozemku parcelní číslo 777/14, 777/21, 777/24, 777/20, 777/25, 2207/4, 2207/1, 2207/3, 2207/25, 2207/27, 2207/33, 2207/17, 2207/13, 2207/26, 2207/32, 2207/15 v katastrálním území **Třinec**,

toto **souhlasné jednotné environmentální stanovisko**, s tímto závěrem:

**Předmětný záměr je z hlediska všech chráněných veřejných zájmů
přípustný.**

**Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících
správních úkonů:**

1. Zabránění úhynu rostlin, zraňování nebo úhynu živočichů nebo snížení jejich biotopů dle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.
2. Vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Podmínky přípustnosti předmětného záměru se nestanovují.

Odůvodnění

Magistrát, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, obdržel žádost od žadatele dne 22.10.2025, zaevidovanou pod č. j. R/2025/202400/1, o vydání koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska k povolení záměru „SSZ Třinec ul. 1. máje, Frýdecká a Závodní - rekonstrukce“ na pozemcích parc. č. 777/14, 777/21, 777/24, 777/20, 777/25, 2207/4, 2207/1, 2207/3, 2207/25, 2207/27, 2207/33, 2207/17, 2207/13, 2207/26, 2207/32, 2207/15 v katastrálním území Třinec.

Magistrát vyzval žadatele k odstranění vad žádosti výzvou pod č.j. R/2025/202400/2 ze dne 13.11.2025. Požadované podklady byly Magistrátu doplněny dne 19.11.2025.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla žadatelem předložená dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Předmětem záměru je výměna stožárů světelného signalizačního zařízení, výměna kabelů, výměna a doplnění technologie, úprava a údržba povrchu chodníkových ploch včetně výměny obrub přilehlých k chodeckému přechodu na ulicích 1. máje, Frýdecká a Závodní v Třinci.

Protože jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“) k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn předpoklad pro vydání jednotného

environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Vzhledem k tomu, že předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ani žádné další veřejné zájmy, které Magistrát hájí podle zvláštních právních předpisů, nebyly splněny podmínky pro vydání koordinovaného závazného stanoviska a Magistrát vydává pouze toto jednotné environmentální stanovisko.

Zákon o ochraně přírody a krajiny

Podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou fyzické i právnické osoby při plánování, provádění a užívání staveb povinny postupovat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, včetně narušení migračních tras živočichů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

Stavbou dojde k dotčení dřevin rostoucích mimo les, které jsou dle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny chráněny před poškozováním a ničením. Všechny dřeviny musí být chráněny v souladu s ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a stavba musí probíhat v souladu s opatřeními uvedenými v normě.

Dokumentace záměru se zabývá ochranou dřevin v souladu s normou ČSN 83 9061 – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Ochranná opatření zpracovaná v technické dokumentaci zahrnují mimo jiné stanovení minimálních vzdáleností výkopových prací od paty kmene, výhradně ruční práce v blízkosti dřevin, omezení pohybu a zatížení v kořenové zóně dřevin. Vzhledem k tomu, že ochranná opatření dřevin jsou součástí dokumentace záměru a odpovídají odborným normám a standardům, a za předpokladu dodržení obecné ochrany dřevin a jejich kořenových zón, je záměr z hlediska ochrany dřevin shledán přípustným.

Příslušný dotčený orgán vyhodnotil předložený záměr z hlediska svých kompetencí dle § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny a konstatuje, že další zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu nebudou záměrem dotčeny.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Giovanna Labajová, tel: 558 306 332.

Zákon o odpadech

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o odpadech.

1. Odpad, který původce odpadu nezpracuje v místě stavby v souladu se zákonem o odpadech, je povinen předat:

- přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek § 16 odst. 3 zákona o odpadech do dopravního prostředku takového zařízení,
- obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem.

2. V rámci stavebních prací postupovat tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

3. Původce odpadu musí u stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít zajištěno jeho předání v odpovídajícím množství písemnou smlouvou před jeho vznikem.

4. Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, požaduje:

- doložit písemnou smlouvu viz bod 3 nejpozději 7 dní před započítáním stavby,
- po ukončení stavby neprodleně zaslat orgánu odpadového hospodářství doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

5. V případě použití stavebního odpadu (sutě) do zásypů upozorňujeme, že tento lze použít pouze upravený na recyklát v zařízení povoleném příslušným krajským úřadem. Neupravený stavební odpad na zásypy nelze použít.

6. S vybouranými asfaltovými směsmi nutno nakládat podle vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovu získaná asfaltová směs a znovu získaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem. Vybourané asfaltové směsi je třeba vzorkovat podle této vyhlášky, a na základě zjištěných obsahů polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU) navrhnout další způsob nakládání v souladu s touto vyhláškou.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivona Adamiková, tel. 558 306 319.

Zákon o geologických pracích

Podle § 13 odst. 3 věty první a druhé zákona o geologických pracích Ministerstvo životního prostředí „může v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území se zvláštními podmínkami geologické stavby, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry. Stavební úřady mohou v takto vymezených územích vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu.“ Podle § 22a odst. 5 zákona o geologických pracích, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, vyjádření podle § 13 odst. 3 se nevydává“. Podle § 25a téhož zákona „působnosti stanovené krajskému úřadu podle tohoto zákona jsou výkonem přenesené působnosti“. Jelikož tedy předmětný záměr je v rámci jednotného environmentálního stanoviska namísto krajským úřadem posuzován obecním úřadem obce s rozšířenou působností, posoudil jej tímto následovně. S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v takto vymezeném území, Magistrát konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které podle tohoto citovaného ustanovení hájí.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Předmětný záměr je po posouzení přípustný z hlediska níže uvedených zákonů:

- č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých Magistrát města Třince hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Magistrát vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí.

Magistrát poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle ust. § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska, podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku, rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska je 5 let od jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena (viz § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku).

K vyvěšení na úřední desku: Magistrát města Třince, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec, IDDS: 4anbqsj

Tato písemnost se podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku zpřístupní způsobem umožňující dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....
Ing. JANA STONAWSKÁ

Rozdělovník:

Český svaz ochránců přírody Carpathia, Jablunkovská 160, Staré
Město, 73961 Třinec
Statutární město Třinec, č.p. 160, 73961
CROSS Zlín, a.s., Průmyslová 1395, Malenovice, 76302 Zlín